唯分数有哪些优势和弊端

唯分数论首先应当去思考分数的由来——考试。为了反映和区分个体在考试中对客体知识的掌握程度，所以有了分数或者说等级这种评判体系。 考试的目的便是考察和区分，用以筛选出符合考试组织者要求的人来进入到组织内，所以唯分数论因此而来。

放入到实际情景中，即是中国的基础教育环境下，唯分数论则是统治整个教育平台，覆盖到每一个教育层面。唯分数论之所以能大行其道，其原因也不复杂：更高的分数意味着有机会获取到更多的资源。从中考高考到研究生考试，分数都能够决定你是否有机会接触到更好的教育科研资源，而这些资源将影响乃至决定未来生存和赖以发展的基础。尤其是在中国这样一个人口众多的国家，想要获取到更好的资源，除非有深厚的家庭背景，或者是天赋过人（当然天赋过人你还是得通过成果得来，出成果的过程本身就是一种其他形式的考试），都是要走应试教育的路。

社会背景如上，中国乃至东亚都是人口众多的国家，分数这个评价体系能独占鳌头的原因是没有办法大面积推行素质教育，但是又需要一个相对公平的对待学生的能力的评价体系。对于学生老师，考试成绩可以直观告诉学习某一环节成绩的好坏，加强对每一环节的正反馈；对于远离学校的家长，分数太直观了，60分就是及格，100分很好，成绩一掉肯定是出了状况，可以很容易的了解孩子的情况；对于学校，这么多学生不通过成绩怎么统一组织起来分配资源，也是很困难的。既然有这么一种简单直白的方式，大部分人（尤其是不发达地区）当然就不会去选择素质教育这种方式。

相比于西方国家，由于西方国家现代化发展时间长，技术密集型企业多，知识产权保护好，所以国家能够有足够多的资本放在民众的教育上。借用网上12年德国与中国在教育经费上的支出比，德国人均公共教育支出折合人民币约为11365.67元人民币，而中国大陆则是1642.21元人民币。中间差距快7倍，所以确实无法像发达国家一样，借助素质教育的方式对学生进行评价（经费不到位没办法）。

唯分数的弊端则在于评价体系不够全面，片面的去给学生打分。有很多能力是不会被囊括在考试中的：创新能力，怀疑精神等等。一纸试卷就给人的未来定下基调确实比较唐突。专注于世界而不是对自然世界的关注，对知识的盲目汲取而不去思考是否知识体系可能有欠缺，只注重于解题的定势而不重视创新的思考。未来终究是属于创新的人的，考试得来的理论，加上自己的创新思维，以及动手实践，这么一整套流程，才应该被用于评价一个人学习情况，而不仅仅只是纸上。

对于目前学习的感受和理由

学习这方面，学习是不可能学习的，这辈子都不可能学习的。

考试啥的认真复习平常有认真对待成绩也还能过的去，学校的课程学习就是如此情况，这方面的感受算是比较复杂吧。学习新知识当然开心啊也很乐意去学呀尤其是之前不怎么接触的领域，但是吧总是要顾及到考试这么一个没法避免的环节，万一考的不好分数就掉了，很不开心啊，当然课程比较简单也是个不太开心的原因了。所以从学校方向的教育来讲，这个教育带给我的学习体验不是很好，准确的描述是：难度不够，考试这种东西权值比较重而实验比较轻，所以就很一般吧，惊喜不足而沉闷有余。

而自身方面的学习来说则是比较开心的（可以肆无忌惮的偏科，以后吃亏啥的鸭羹没考虑鸭!）虽然天赋不咋地但是还算是会尝试自主的学习而不是被大流推着走，感觉这样的学习带来的更多的是学习的快乐而非苦恼，毕竟充实自己总是好的。

文科的作用

运用历史来改变历史

功利的说，理科对于世界的直接价值是很显著的。理科可以快速的解决人与自然之间的矛盾冲突，只要理科能够对某一事物研究出一套系统的解决方案，问题便可以得到很好的解决。但是解决问题除了一套系统的解决方案，还在于解决的人是谁。文科便是帮助我们分析谁是比较合适的，换句话来说，帮助我们将人类组织有序的管理起来。理科帮助我们获取到自然资源，文科便帮助我们分配资源。

从另一个角度讲，理科的传承，离不开文科。人类一代代将知识口口相传，将规律，现象用严谨的方式，书面化的形式，大家都易于看懂的方式传承下去，理科在这样的基础上得以发展。文理科总归会有自己的局限性，社会的发展没有办法脱离文理科。

从更宏大一点的角度去想，社会文明的建设、发展进程。这个除了科技水平的进步，还包含精神理念，社会的公序良德，风俗文化，法制体系等，这些也属于社会发展成熟的一部分。割裂整个社会的软核去谈硬核对文科有点太不公平了。

回归到文科的作用上，文科对于社会的作用在于，解决那些理科无法解决的问题。（我才不打太极）客观问题总是可以得到比较合理的解释，或者说近似解，也就是科学发展的方向，对于非客观的问题，也就是留给人类的终极问题，都在于文科。世界的尽头是数学，数学的尽头是哲学。客观世界的认识最终会回绕的主观精神世界中。

抄一句诗：

为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。 ----张載《横渠四句》

这就是文科的意义和作用。